

CONSEIL &
EXPERTISE
COMPTABLE

**Etude d'impact de l'irrigation sur
l'économie des exploitations agricoles
et du territoire de la DOUZE**

1^{er} DECEMBRE 2023



Point sur les travaux N°1

Michel LAGAHE
Laurent COURPET

CERFRANCE 
ADOUR OCEAN

Le contexte

Point Méthodologie

Présentation du Groupe

Typologie des exploitations



01

Le contexte

Paramètres de l'étude

- **Observation des critères sur 3 ans : récoltes 2019-2020-2021 afin de lisser les effets annuels**
- **Fonctionnement par campagne.**
Exemple : clôture au 31/03/2022 = récolte 2021
- **Dossiers en comptabilité au Cerfrance (de 50 à 70% de PDM sur les exploitations au réel) :**
Afin de disposer de l'exhaustivité des critères demandés, seuls les dossiers en comptabilité et avec un **exercice de 12 mois** sont retenus

3 campagnes différentes

- 2019 : marquée par de bons rendements et des cours bas, les résultats sont plutôt insuffisants
- 2020 : une légère remontée des cours compense la baisse des rendements
- 2021 : rendements corrects, forte remontée des cours

Mais irrigué (T/ha)	2019	2020	2021	Moyenne 5 ans
Gers	10,1	9,5	11,5	10
Landes	12,4	11,9	10,0	11,7
Mais non irrigué (T/ha)	2019	2020	2021	Moyenne 5 ans
Gers	6,7	5,0	9,0	6,3
Landes	11,3	9,5	11,6	9,3

Source Agreste

02

Point Méthodologie – Groupes obtenus

Point Méthodologie – Groupes obtenus

- Les exploitations constituant le groupe ont un régime fiscal réel (sont exclu les exploitations au micro BA, soit les « petites structures »)
- Le siège des exploitations retenues se situe dans une commune du périmètre de l'étude (fourni par le PTGE)
- Pour le volet irrigation un rapprochement de la BDD CERFRANCE et des informations fournies par le PTGE via le N°SIRET des exploitants
- L'étude se base sur les dossiers comptables des campagnes 2019 – 2020 – 2021

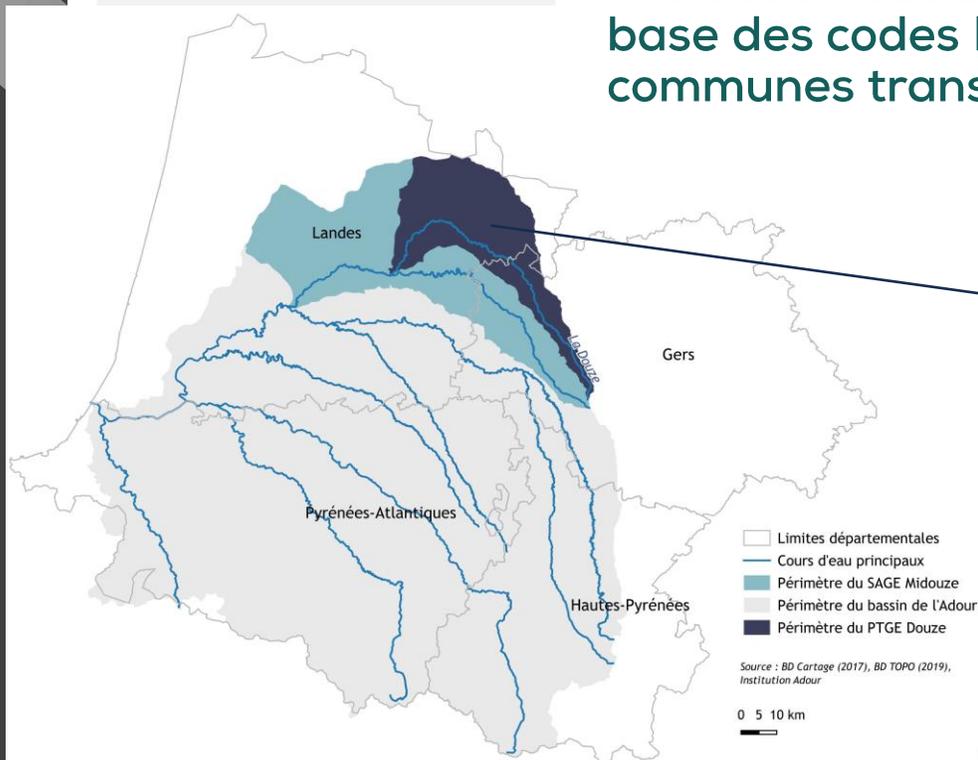
03

Présentation du Groupe

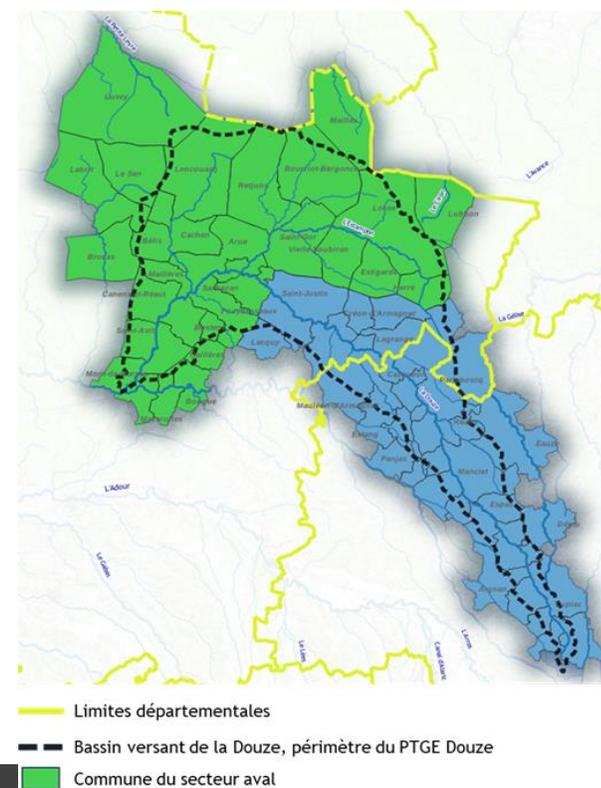
Présentation du groupe

- La zone de l'étude concerne les départements du Gers et des Landes
- Extraction des exploitations sur la base des codes INSEE des communes transmis par PTGE

- Le périmètre de l'étude est divisé en 2 Zones :
 - l'amont de la DOUZE
 - l'aval de la DOUZE



Zone de l'étude





Présentation du groupe

- Répartition des exploitations (en nombre)

	Gers			Landes			Total		
	Données RGA	<i>Dt PBS < 25000 €</i>	Echantillon	Données RGA	<i>Dt PBS < 25000 €</i>	Echantillon	Données RGA	<i>Dt PBS < 25000 €</i>	Echantillon
Amont	381	<i>134</i>	101	144	<i>56</i>	31	525	<i>190</i>	132
Aval	0	<i>0</i>	0	113	<i>15</i>	33	113	<i>15</i>	33
Autre	194	<i>59</i>	40	59	<i>3</i>	20	253	<i>62</i>	60
Total	575	<i>193</i>	141	316	<i>74</i>	84	891	<i>267</i>	225

L'échantillon représente ¼ des exploitations totales (36% hors petites structures)



Présentation du groupe

- Répartition des exploitations (en SAU cumulée)

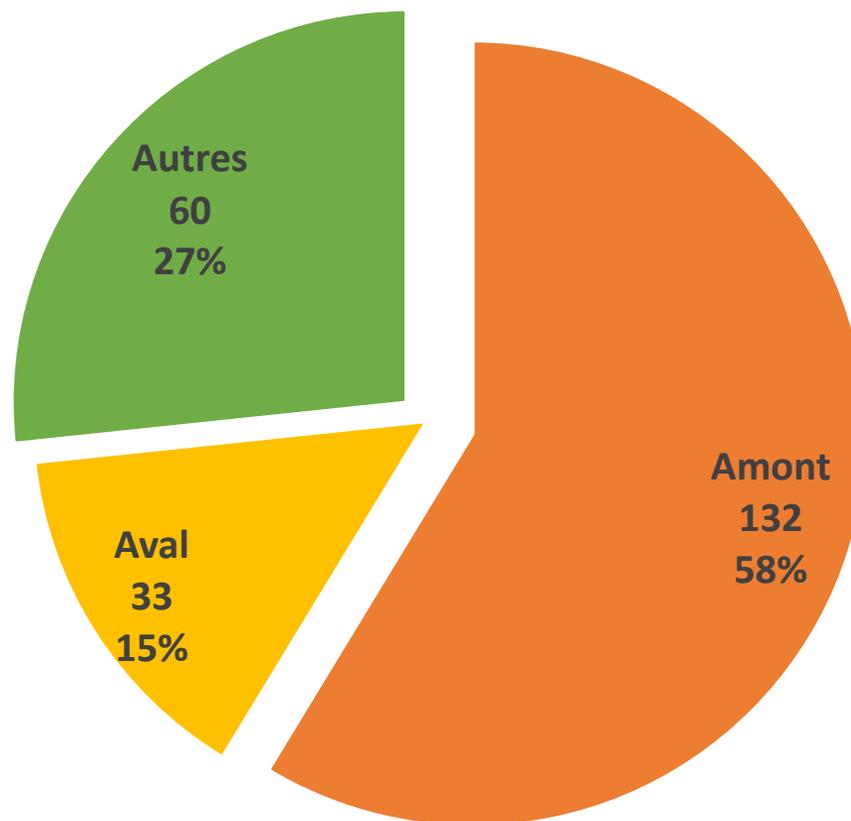
	Gers			Landes			Total		
	Données RGA	<i>Dt PBS < 25000 €</i>	Echantillon n	Données RGA	<i>Dt PBS < 25000 €</i>	Echantillon	Données RGA	<i>Dt PBS < 25000 €</i>	Echantillon
Amont	24 174	1 507	9 540	7 190	717	2 549	31 364	2 224	11 986
Aval		0	0	8 159	0	1 748	8 159	0	1 750
Autre	13 476	563	3 315	6 835	0	1 940	20 311	563	5 167
Total	37 650	2 070	12 855	22 184	717	6 236	59 834	2 787	18 903

L'échantillon représente 1/3 de la surface



Présentation du Groupe

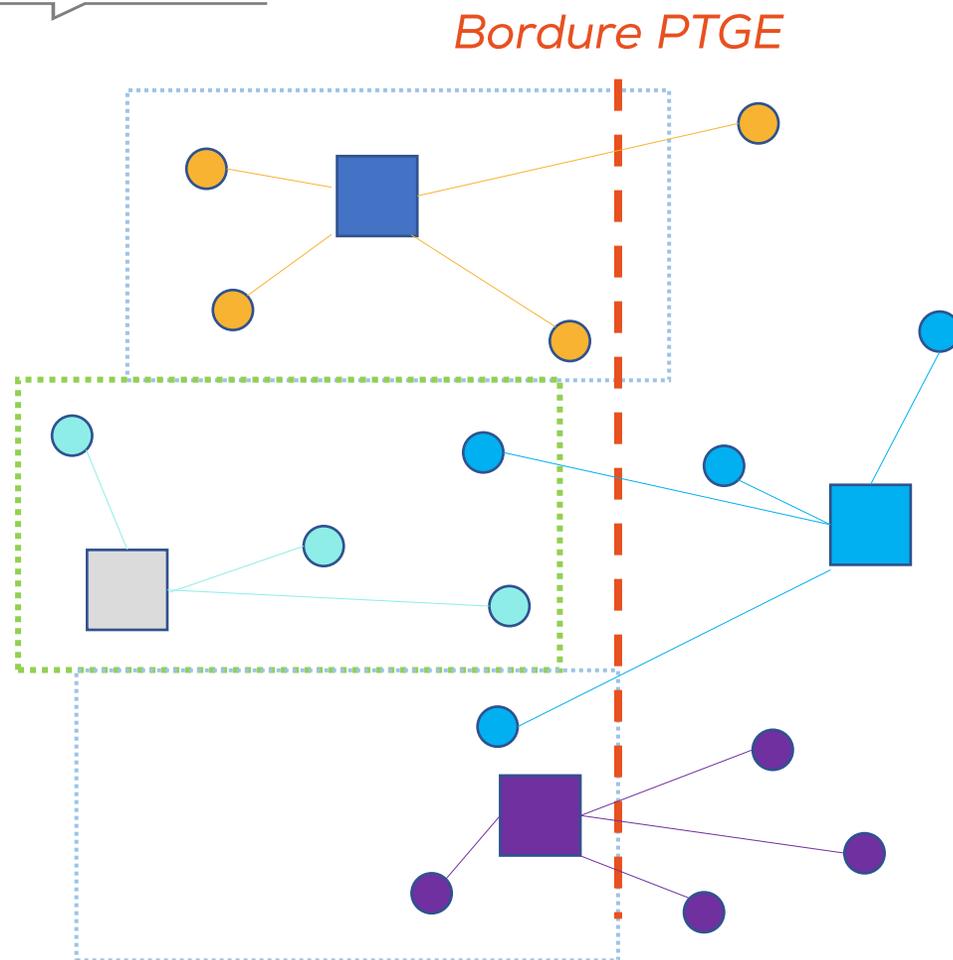
Répartition par Zone



Répartition identique aux données RGA

Effets de bord des volumes prélevés

*Siège d'exploitation basé
sur une des Communes
PTGE
=
Exploitations prises en
compte dans le panel
CERFRANCE*



*hors PTGE
=
Exploitations non prises
en compte dans le panel
CERFRANCE*

Segmentation selon l'irrigation

- **Méthode utilisée**

- Donnée réelle de l'exploitation (si présente en comptabilité)
- Base Numéros **SIRET** des exploitations composants le groupe de l'étude
=> Transmission des volumes d'eau autorisés par Irrigadour et convertis en Ha irrigués (2 000 m³/ha)

- **Segmentation**

- Productions contractuelles => 100% Irriguées
- Mise en place de groupe selon la part de SAU irriguée / SAU totale

Proposition ;

Sec	SAU Irriguée <5% SAU Totale
Peu Irrigants	5% < - < 25%
Irrigants	26% < - < 50%
Très irrigants	SAU Irriguée >50% SAU Totale

Typologie des exploitations

Typologie des exploitations

- Quelles structures juridiques

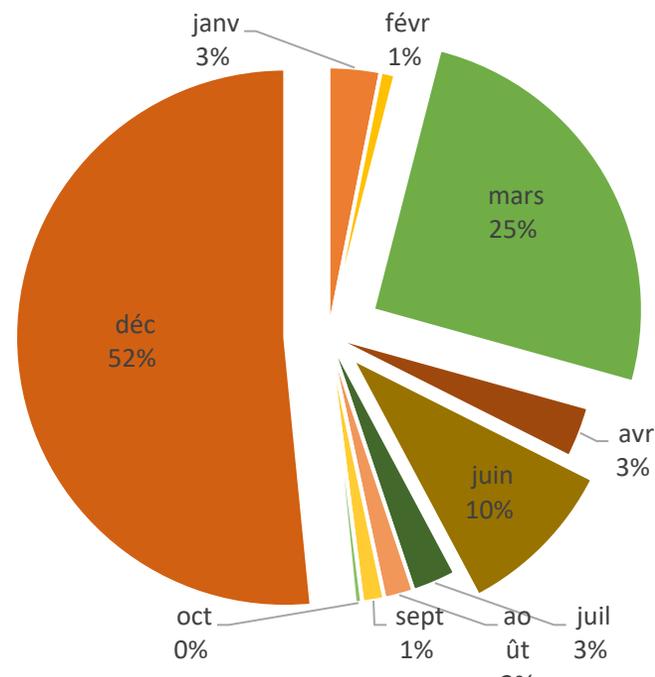


65% des exploitations sont sous forme sociétaire (GAEC, EARL, SCEA, Autres)



Présentation du groupe

- Répartition selon la date de clôture

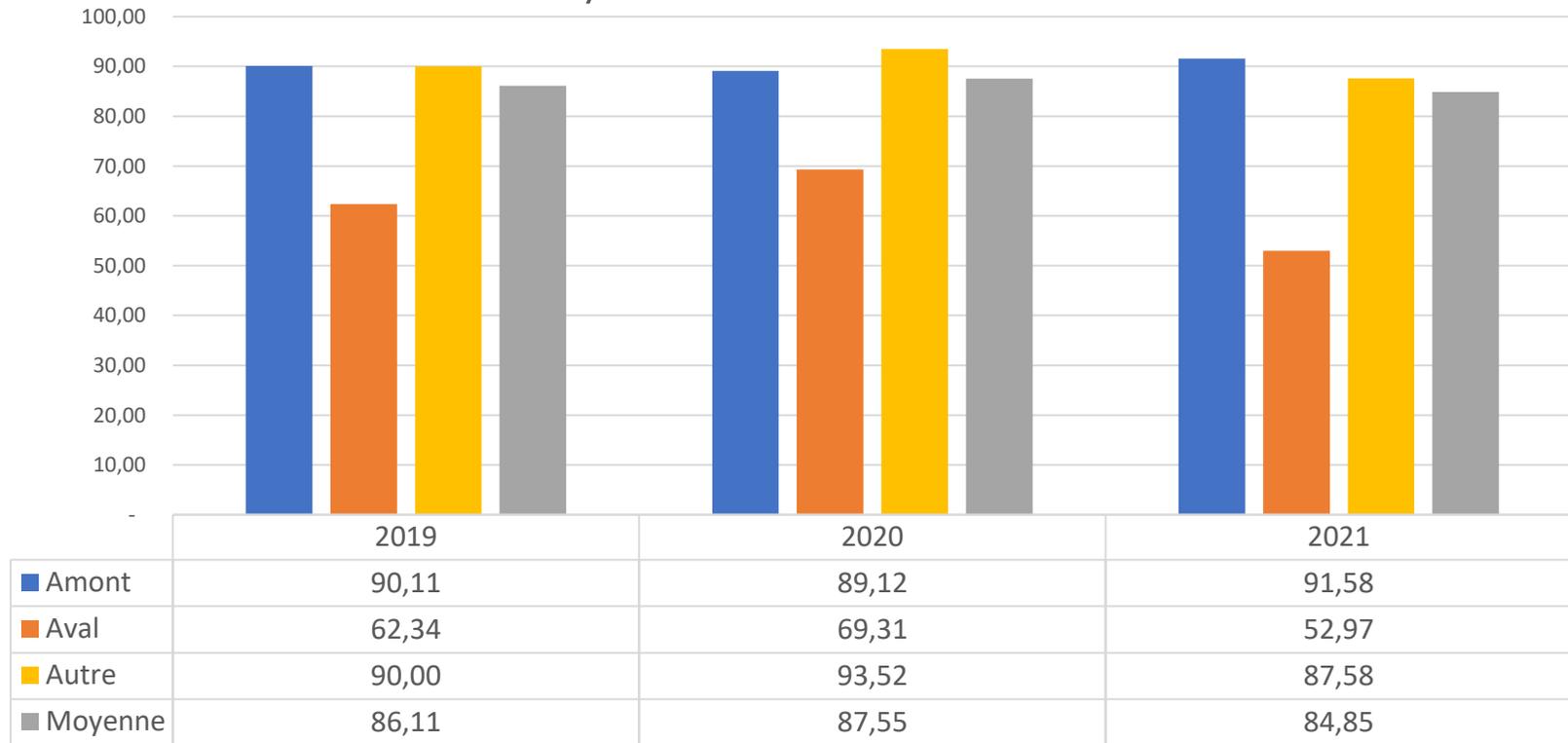


La moitié des exploitations clôture en décembre



Typologie des exploitations

- La Surface moyenne (en ha)



Une SAU relativement stable



La main d'œuvre

	2019	2020	2021
Familial	1,22	1,23	1,22
Salarié	0,60	0,59	0,63
Total	1,83	1,82	1,86

MO TOTALE	2019	2020	2021
Amont	1,72	1,75	1,80
Aval	1,70	1,63	1,62
Autre	2,14	2,08	2,12
Moyenne générale	1,83	1,82	1,86

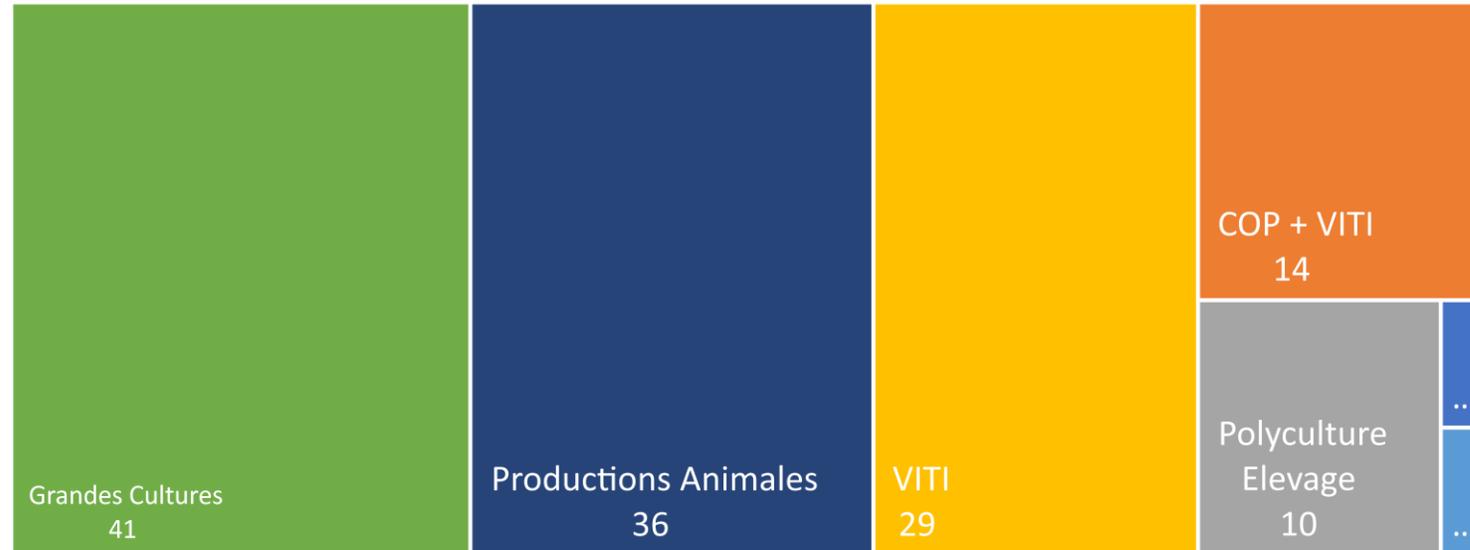
Légère augmentation de la Main d'œuvre



Typologie des exploitations

- Systèmes de production par zone

AMONT



3 types d'exploitation se détachent (grandes culture, productions animales et viticulture)



Typologie des exploitations

- Systèmes de production par zone

AVAL



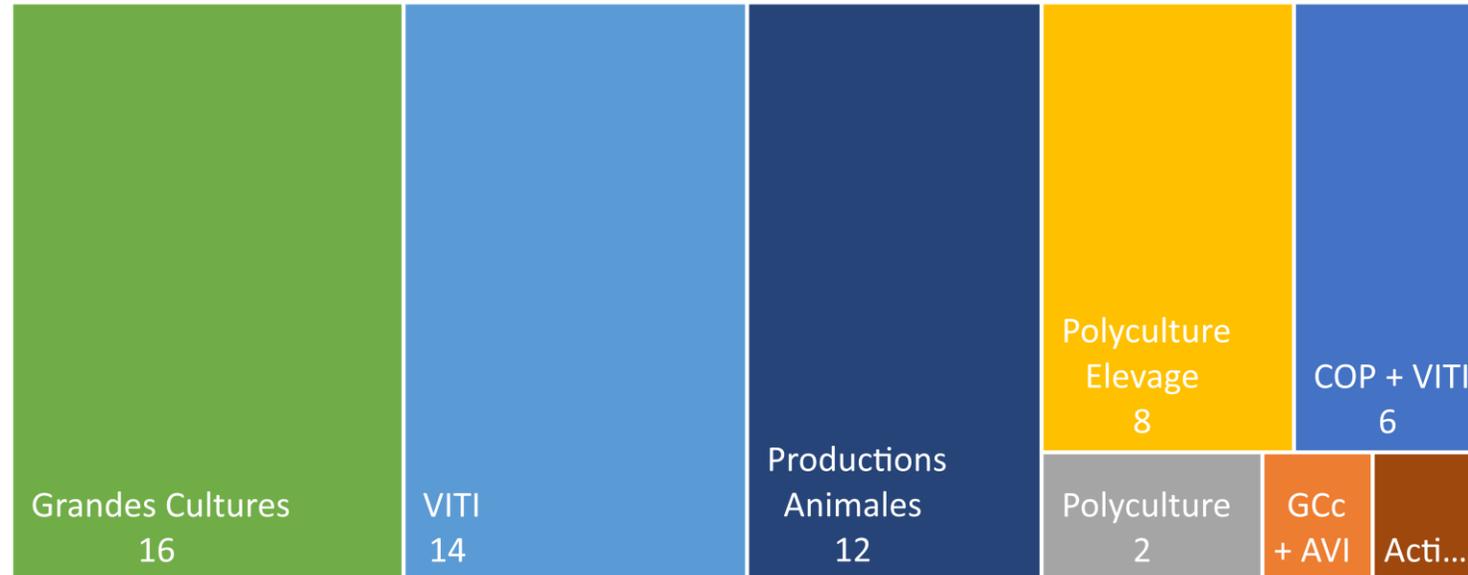
2 types d'exploitation se détachent (grandes culture, productions animales)



Typologie des exploitations

- Systèmes de production par zone

Autre (60 exploitations)



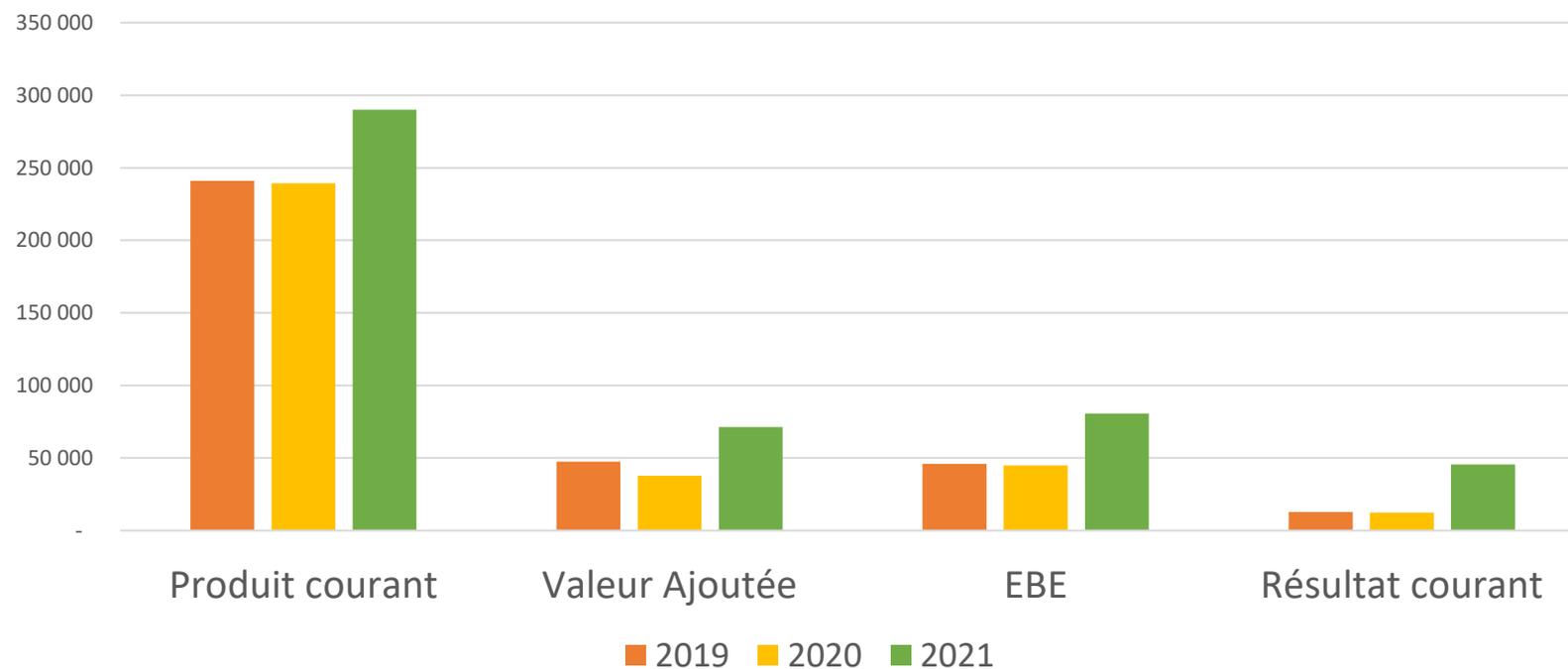
3 types d'exploitation se détachent (grandes culture, Viti, productions animales)

Les premiers résultats



Les premiers résultats

Ensemble



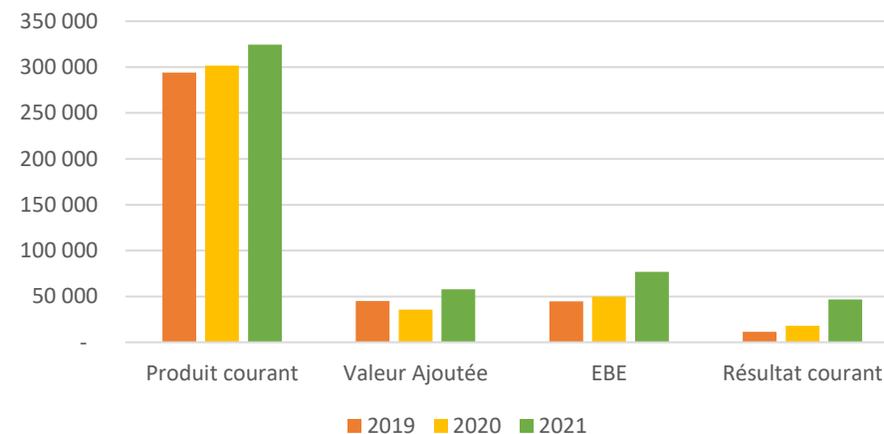


Les premiers résultats

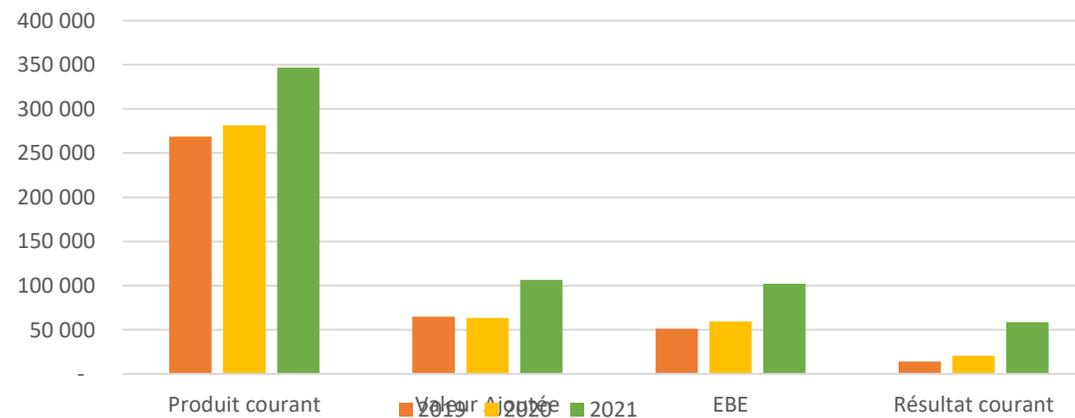
Amont



Aval

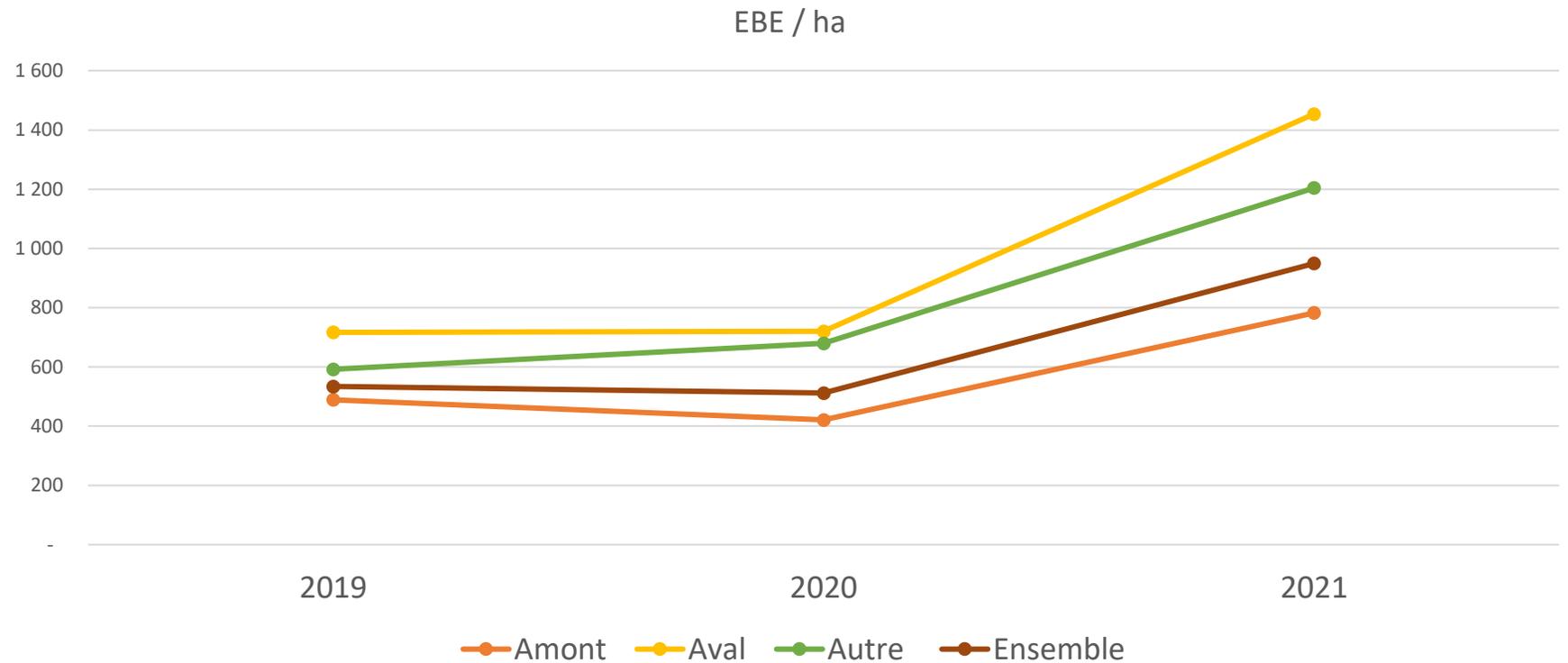


Autre





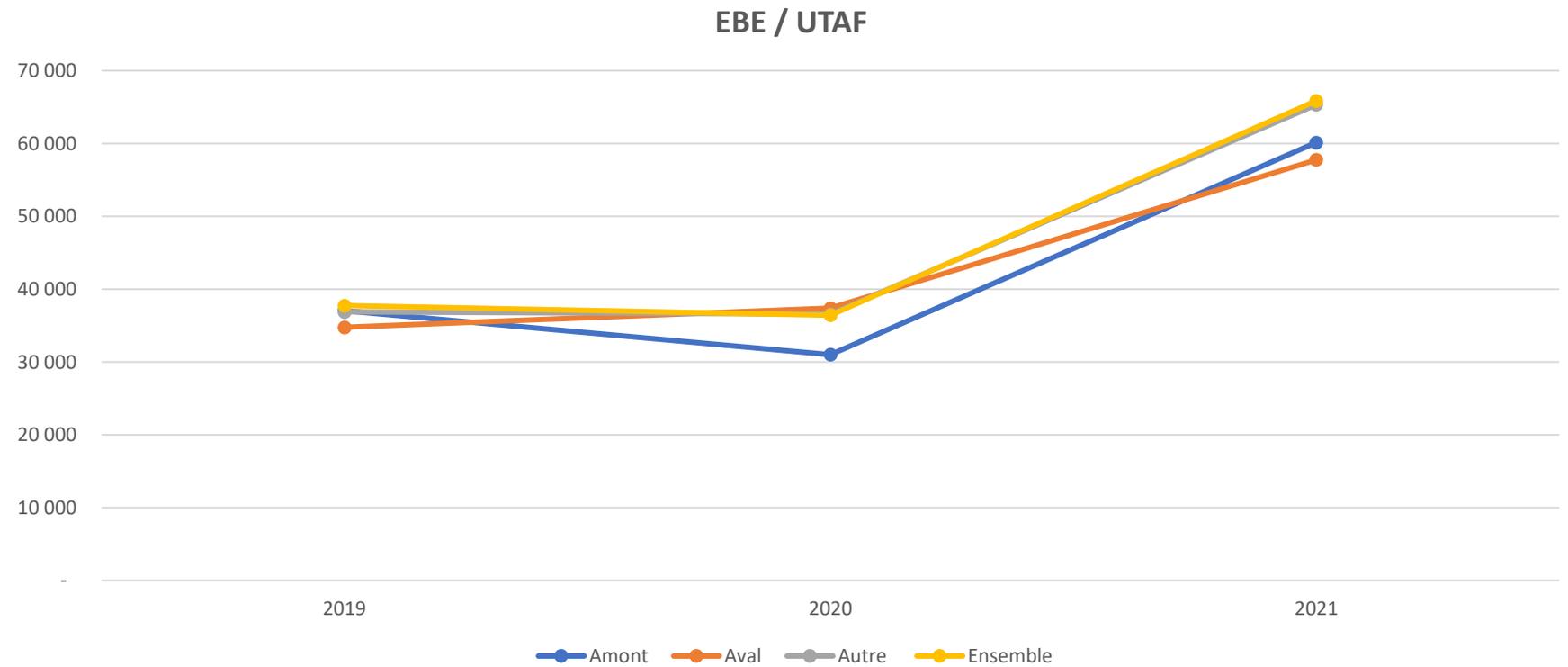
Les premiers résultats : l'EBE/ha



Des tendances d'évolution similaire quelques soit la zone



Les premiers résultats



Des tendances d'évolution similaire quelques soit la zone

Maquette de synthèse

Mettre la moyenne sur 3 ans

- Résultats par zone

Age du CE le plus jeune

SAU moyen

Surface moyen Irrigué

Répartition de la Main d'œuvre

Quels systèmes ?	Grandes cultures	
	Production Animales	
	Viticulture	

Produit COURANT

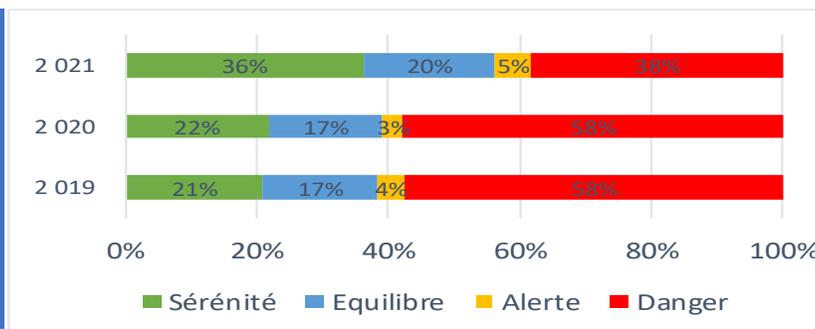
Valeur Ajoutée

EBE moyen Annuel

Revenu Disponible

Taux d'endettement

Santé financière



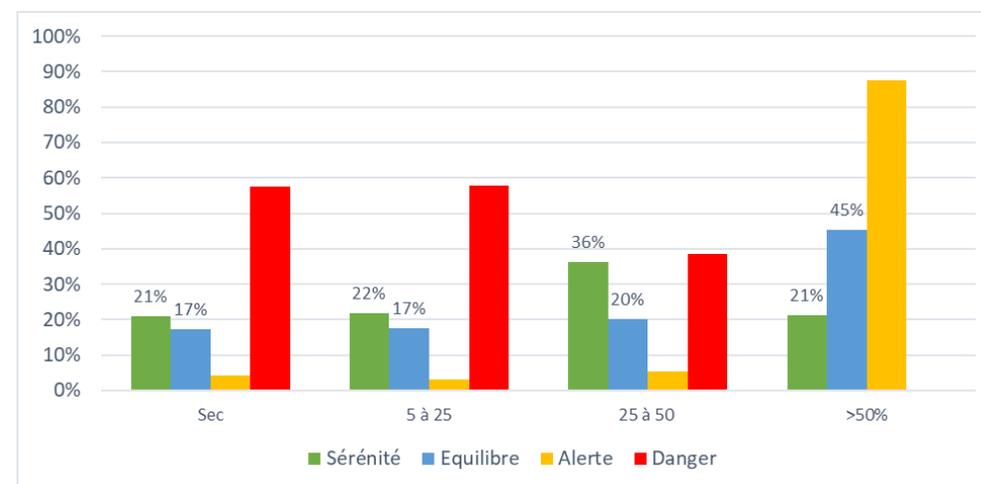
Maquette de synthèse

Mettre la moyenne sur 3 ans

• Résultats Par zone selon la part de l'irrigation

	Produit Courant Moyen	EBE	EBE / PDt	Annuités	Revenu disponible	UTH	UTAF	Revendis p /UTAF	Taux d'endetmetn	SAU Moyn	Age du + jeune	Taille echantillon
Sec < 5% de SAU irrigué												
5 à 25%												
25 à 50%												
Sup 50%												

• Santé financière par zone selon la part de l'irrigation



Les marges brutes

Maïs irrigué Gers	2019	2020	2021
rendements	11,1	9,22	11,46
Prix vente	144,1	155,7	194,1
Produits	1606	1493	2230
Charges opérationnelles	994	904	913
Marge brute	612	589	1317

Blé tendre Gers	2019	2020	2021
rendements	6,57	4,59	4,94
Prix vente	6168,7	178,3	203,4
Produits	1110	859	1013
Charges opérationnelles	497	499	472
Marge brute	613	360	541